|  |  |
| --- | --- |
| **RAPORTI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** |  |
| **EMËRTIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS** | Projektligj “Për Pyjet” |
| **MINISTRIA UDHËHEQËSE** | Ministria e Turizmit dhe Mjedisit (MTM) |
| **FAZA E POLITIKËS/VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** | Finale |
| **BURIMI I PROPOZIMIT TË POLITIKËS** | I brendshëm dhe transpozim i BE-së |
| **DIREKTIVË/RREGULLORE E BE-së** | Projektligji përafron: * Rregulloren e Këshillit (KE) **nr.2173/2005**, 20 dhjetor 2005, “Për ngritjen e një skeme licencimi FLEGT për importin e drurit në Komunitetin Evropian” CELEX\_32005R2173, *OJ L 347, 30.12.2005, p. 1-6* ;
* Rregulloren (BE) **nr.995/2010**, të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, 20 tetor 2010, që përcakton detyrimet e operatorëve, të cilët vendosin dru/lëndë druri dhe produkte druri në treg, CELEX\_32010R0995, *OJ L 295, 12.11.2010, p. 23-34*.
 |
| **PUBLIKIMET DHE STRATEGJITË E LIDHURA** | VKM nr. 814, datë 31.12.2018 “Për miratimin e Dokumentit të Politikave për Pyjet në Shqipëri, 2019–2030” |
| **DATA E KONSULTIMIT PUBLIK** | 24.05.2019 dhe 00.10.2019 |
| **DATA E VLERËSIMIT TË NDIKIMIT**  | 08.10.2019 |
| **A E KA SHQYRTUAR KRYEMINISTRIA VLERËSIMIN E NDIKIMIT?** **NËSE PO, JEPNI DATËN E SHQYRTIMIT** | Jo |
| **NUMRI I VLERËSIMIT TË NDIKIMIT** | 2019 – MTM- Nr. 00 |
| **TE DHËNA KONTAKTI***(emri, e-mail, numri i telefonit të personit të kontaktit)* | Klodiana Marika*e-mail*-i: klodiana.marika@turizmi.gov.al numri i telefonit: 0692092872  |
|  |
| **PJESA 1: PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE** *(Maksimumi 2 faqe)* |
| **PËRKUFIZIMI I PROBLEMIT***Cili është problemi në shqyrtim dhe cilat janë shkaqet e tij? Pse është e nevojshme ndërhyrja qeverisë?*Problematikat kryesore me të cilat përballet sektori i pyjeve lidhen me degradimin e vazhdueshem te fondit pyjor kombetar, mungesen e rregullimit te marrëdhënieve ndermjet institucioneve qendrore dhe vendore, shkallen e larte te informalitetit qe ekziston ne sektorin pyjor, shfrytëzimin dhe tregtimin e lëndës drusore, financimin e pamjaftueshëm, mungesën e informacionit dhe kapaciteteve teknike dhe njerezore, tendenca mbishfrytëzimi dhe nënvlerë të produkteve jodrusore, investime të pakta në infrastrukturë dhe shërbime mirëmbajtjeje, etj. Situata ekzistuese e sektorit të pyjeve paraqitet e e veshtire, ku sektori i pyjeve ka qenë vazhdimisht objekt ndryshimesh shumë të shpeshta (edhe si rezultat i reformave të ndryshme qeverisëse, si ajo territoriale, decentralizimi, institucionale, etj.). Volumi i pyjeve ka rënie alarmante *(ku vetëm gjatë 2006-2017 ka rënë me 32%)*, duke rezultuar aktualisht me një volum te fondit pyor prej rreth 55 milion m3. Një ndër problematikat kryesore që haset është *Shfrytëzimi i paqëndrueshëm, duke marrë prej pyjeve më shumë nga ç’mund të prodhohet prej tyre.* |
| **OBJEKTIVAT***Cilat janë objektivat dhe efektet e synuara të propozimit?** Qeverisja e qendrueshme e fondit pyjor kombetar
* ruajtja, shtimi i sipërfaqes dhe rritja e volumit të përgjithshëm të fondit pyjor kombëtar (FPK);
* rregullimin e marrëdhënieve dhe garantimin e qëndrueshmërisë financiare, organizimin funksional në të gjitha nivelet e qeverisjes;
* shfrytëzimin dhe përdorimin e qëndrueshëm dhe të balancuar të burimeve pyjore *përkundrejt* mundësisë që pyjet kanë, pa cënuar vazhdueshmërinë e jetës dhe ciklin e pyllit;
* garantimin e shërbimeve cilësore duke synuar mbrojtjen e duhur, përmirësimin dhe rigjenerimin e fondit pyjor;
* *rregullimi i mënyrës së administrimit të fondit pyjor, përgjegjësitë dhe detyrat në menaxhimin e fondit pyjor kombëtar;*
* *Permiresimin e administrimir dhe menaxhimit te Fondit pyjor nga pushteti vendor;*
 |
| **OPSIONET E POLITIKAVE***Cilat janë opsionet kryesore të politikave, duke përfshirë mënyrat ndaj rregullimit? Duhet të bëni krahasimin e avantazheve/përfitimeve kryesore dhe të dizavantazheve/kostove të opsioneve të mundshme. Duhet të përcaktoni detajet në lidhje me opsionin e preferuar.*Për arritjen e objektivave, janë shqyrtuar opsionet e mëposhtme:* **Opsioni 0 (*status quo)***: nuk do të ndërhyjmë me ndryshim apo ligj të ri;
* **Opsioni 1**: ndryshim i ligjit ekzistues *(Ligjit nr. 9385, datë 04.05.2005 "Për pyjet dhe shërbimin pyjor", i cili është ndryshuar 7 herë);*
* **Opsioni 2**: Hartimi/miratimi i ligjit të ri kuadër “Për Pyjet”.
 |
| **ANALIZA E NDIKIMEVE***Cilat janë ndikimet e opsionit të preferuar? Kjo duhet të përfshijë ndikimet me vlerë monetare të përcaktuar dhe ndikimet pa vlerë monetare të përcaktuar mbi buxhetin dhe bizneset.***Ndikimet ekonomike** të opsionit të preferuar, do të përfshijnë kosto të drejtëpërdrejta për buxhetin e shtetit, por të cilat janë parashikuar në PBA 2020-2022 si pjesë e programit të administrimit të pyjeve, si dhe nga kostot minimale të lidhura kryesisht me procesin e ushtrimit të përgjegjësive funksionale në sektorin e pyjeve nga institucionet përgjegjëse për pyjet. Konkretisht PBA 2020-2022, krahas buxhetimit për funksionimin dhe ushtrimin e aktivitetit normal të institucioneve të sistemit ministror që kanë lidhje dhe ndërthuren me pyjet (të tillë si MTM, AKP, AKZM/AdZM, AKM, etj.), parashikon edhe zërat e mëposhtëm të planifikimit buxhetor afatmesëm si pjesë e programit për administrimin e pyjeve të MTM-së, që lidhen me disa produkte/projekte dhe me buxhetin e tyre përkatës të shtrirë në vite, duke nisur nga buxheti i vititi aktual 2019 e deri me projeksionin e viteve 2020, 2021 dhe 2022.Kryesisht këto produkte dhe projekte i referohen hartimit të disa planeve të mbarështimit/manaxhimit për Zonat e Mbrojtura dhe për fondin pyjor publik per 4 bashki, ngritjes së sistemit të informacionit dixhital ALFIS *(dizenjimi, metodologjia, vënia në funksionim e programit dhe krijimi i një database të ri të kadastrës së fondit pyjor publik i lidhur me sistemin GIS, mbështetur nga Banka Botërore dhe SIDA)*, regjistrimit të fondit pyjor *(vlerësimi i dokumentacionit ligjor dhe gjendjes për zonat e përcaktuara, përgatitja e hartës dixhitale dhe kartelës për sipërfaqet e regjistruara, integrimi i tyre dhe databazës së ish-ZRPP apo ASHK)*, realizimit të raporteve të monitorimit në zonat e mbrojtura dhe planifikimit të menaxhimit, kostot për inventarizimin kombëtar të pyjeve, modelet hidrologjike dhe krijimi i mekanizmave të financimit për të zvogëluar degradimin e tokës, sistemit elektronik të monitorimit të pyjeve *(përmirësimi i cilësisë së shërbimit për parandalimin e kundërvajtjeve për prerjen e pyjeve)*, ndërgjegjësimit publik, planit gjinor të veprimit, projekti i shërbimeve mjedisore (tvsh). Gjithashtu është parashikuar kryerja e inspektimeve *(referuar subjekteve që ushtrojnë aktivitete në fondin pyjor, të klasifikuar si aktivitete me risk të lartë, për uljen e paligjshmërisë në aktivitetin ekonomik të tyre dhe kthimin në normalitet të ekuilibrave të prishur në pyje, dhe të marrjes së vlerave të tyre për plotësimin e nevojave ekonomike të shoqërisë)*.Në tabelën e mëposhtme janë paraqitur produktet për programin e administrimit të pyjeve me vlerat përkatëse sipas PBA 2020-2022 (*në 000 lekë*)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Produkte** | **Buxhet 2019** | **PBA 2020** | **PBA 2021** | **PBA 2022** |
| Raporte monitorimi në fondin pyjor | 251,000 | 249,000 | 249,000 | 249,000 |
| Inspektime të kryera | 178,580 | 199,000 | 206,000 | 207,000 |
| Sistemi elektronik i monitorimit të pyjeve | 8,640 | 8,600 | 8,600 |  |
| Plane menaxhimi për pyjet  | - | 40,088 | 150,000 | 158,600 |
| Sisteme Informacioni dixhital (ALFIS) | 39,816 | - | - | - |
| Fondi pyjor dhe kullosor i regjistruar | 158,754 | - | - | - |
| Plan gjinor i veprimit  | 32,548 | - | - | - |
| Inventari kombëtar i fondit pyjor dhe kullosor publik | 12,357 | - | - |  |
| Modele hidrologjike | 41,070 | - | - | - |
| Plane mbarështimi për fondin pyjor dhe kullosor | 90,455 | - | - |  |
| Projekti i shërbimeve mjedisore | 157,150 | 109,912 |  |  |
| **Total** | **970,640** | **606,600** | **613,600** | **614,600** |

Realizueshmëria e projektligjit, krahas PBA 2020-2022, mundësohet edhe nga mbështetja e planifikuar nga Banka Botërore dhe SIDA, donatorë dhe sipërmarrës të tjerë. Ritheksojmë se Sida mbulon kostot për ligjin e ri, përfshirë regjistrimin fillestar të fondit pyjor financuar nga SIDAdhe Banka Botërore, ndërkohë që synohet që pyllëzimet të realizohen kryesisht nga sipërmarrjet (gjelbërimi specifik), OJF, dhe komunitetet. Ndërkohë që, miratimi i këtij projektligji brenda vitit 2019, do t’i hapte rrugë sigurimit të mbështetjes së mëtejshme financiare nga Banka Botërore për sektorin e pyjeve dhe disbursimit të mbështetjes buxhetore përkatëse prej saj, me qëllim zhvillimin e mëtejshëm të sektorit dhe mbështetjen për procesin vijues të hartimit të akteve nënligjore në zbatim të ligjit të ri për pyjet, për të mundësuar përgatitjen e tyre në një kohë më të shpejtë.Opsioni i preferuar synon se pari qeverisjen e qendrueshme te fondit pyjor kombetar, rregullimin e marrëdhënieve ndermjet institucioneve dhe garantimin e qëndrueshmërisë financiare, si dhe organizimin funksional në të gjitha nivelet e qeverisjes. Vlerësohet se efektet që mund të lidhen me rishikimin/rishpërndarjen e duhur të funksioneve, do të kenë kosto minimale, pasi do të mbulohen nga buxheti i parashikuar i strukturave aktuale dhe burimet njerëzore që ato kanë në lidhje me pyjet (të tilla si MTM, AKP, AKZM, AKM, etj.), apo ato që lidhen me koordinimin me NjQV, përfshirë shfrytëzimin e kapaciteteve të emergjencave civile të Ministrisë së Mbrojtjes, bashkëpunimin me MBZHR, MIE *(bëhen plotësisht të realizueshme ose shoqërohen me kosto minimale në qoftë se koordinohen me projektet aktuale në zbatim si programi “Mbjelljet 2020”, projektet e turizmit, programin “100 Fshatrat”, etj.)*.Fakti që tashmë është miratuar ngritja, organizimi dhe funksionimi i AKP-së dhe është mbuluar buxheti përkatës për këtë qëllim, lehtëson zbatueshmërinë e opsioni të preferuar për fushën e pyjeve. Konkretisht, VKM-ja nr.570, datë 17.07.2019, “Për krijimin, organizimin dhe funksionimin e Agjencisë Kombëtare të Pyjeve”, përcakton se efektet financiare që rrjedhin nga zbatimi i tij, përballohen nga buxheti i shtetit, nëpërmjet Ministrisë së Turizmit dhe Mjedisit, si dhe:* nëpunësit civilë aktualë të strukturës përgjegjëse për pyjet në Agjencinë Kombëtare të Mjedisit, transferohen në Agjencinë Kombëtare të Pyjeve;
* numri i punonjësve dhe fondet buxhetore të strukturës përgjegjëse për pyjet në Agjencinë Kombëtare të Mjedisit i kalojnë Agjencisë Kombëtare të Pyjeve.

Pavarësisht se aktualisht të gjitha planeve të mbarështimit të 364 ekonomive pyjore iu ka kaluar afati dhe duhet konsideruar kosto e hartimit të tyre, vlen të evidentohet se kjo nuk është një situatë që buron nga miratimi i ligjit të ri, përkundrazi, kjo është një situatë e mbartur ndër vite dhe në dijeni të plotë të bashkive dhe institucioneve qëndrore, duke u planifikuar në buxhetet e tyre përkatëse vjetore apo afatmesme, si dhe si pjesë e projekteve me donatorë, për t’i dhënë një zgjidhje të qëndrueshme për të ardhmen. Për këtë qëllim, në Janar të 2019 është miratuar nga MTM edhe udhëzuesi “Manuali i Planeve të Mbarështimit të pyjeve dhe kullotave”, duke synuar mbështetjen për hartimin e tyre, bazuar në rregulla dhe standarde të mirëpërcaktuara, duke përfshirë të gjithë aktorët dhe duke siguruar një pjesëmarrje sa më të gjerë të aktorëve në procesin e hartimit të planit dhe planifikimit të masave.Referuar ndikimit mbi buxhetet vendore të bashkive, strukturat përgjegjëse për pyjet janë funksionale që pas transferimit në pronësi të bashkive të pyjeve publikë, si pjesë e reformës në vitin 2016 (miratuar me VKM nr.433, datë 08.06.2016). Edhe në lidhje me zbatimin e kërkesave ligjore për personelin me arsim profesional dhe të lartë pyjor, ky është një detyrim për strukturat përgjegjëse të pyjeve në bashki i përcaktuar që me ndryshimet e ligjit aktual (ligji nr.9385, datë 04.05.2005, “Për pyjet dhe shërbimin pyjor”, i ndryshuar), ku në maj 2016, me ligjin nr.48/2016, përcaktohej detyrimi për të ngritur strukturat e pyjeve sipas kritereve përkatëse (ashtu siç janë edhe në këtë projektligj) me qëllim administrimin, qeverisjen dhe mbrojtjen e fondit pyjor brenda kufijve territorialë administrativë. Ndaj, me miratimin e opsionit të preferuar, duhen konsideruar kostot potenciale vetëm nëse pranë bashkive do të shtohen apo jo kapacitete në burime njerëzore pranë strukturave të kontrollit në pyje (por kjo është në varësi të situatës aktuale të çdo bashkie dhe strukturës ekzistuese përgjegjëse për pyjet). Ndërkohë, me qëllim uljen e kostove përkatëse, në këtë projekt ligj nuk janë vendosur përcaktimet në lidhje me uniformën e punonjëve të shërbimit pyjor (shenjave dalluese, armatimit dhe mjeteve të tjera), siç kanë qenë të përcaktuara më parë në ligjin aktual nr.9385, datë 04.05.2005.*Kostot e drejtpërdrejta për sektorin publik* do të shoqërohen ndër vite me paraqitjen e kërkesave të reja dhe kostove të vazhdueshme për përmbushjen e përgjegjësive në funksion të zbatimit të nevojave për pyjet në territorin e Republikës së Shqipërisë, por që janë brenda kufijve të planifikimit buxhetor vjetor, afatmesëm dhe afatgjatë, si dhe mbështetjes së donatorëve. Do të ketë gjithashtu edhe *disa lloje ndikimesh jo të drejtpërdrejta ekonomike* të mundshme, si pasojë e administrimit më të mirë të sektorit dhe fondit pyjor kombëtar, tashmë edhe me rolin e AKP në sektor si hallka e munguar ndërmjet Ministrisë dhe 61 bashkive. Po kështu do të shfrytëzohet pozitivisht përfitimi që njerëzit marrin prej shërbimeve të ekosistemit dhe që sigurohen nga funksionet natyrore të pyjeve, përfshirë edhe rritjen e turistëve dhe vizitorëve në FPK, që potencialisht shoqërohen me pagimin e tarifave në zonat përkatëse, apo me realizimin e veprimtarive të tjera të lejuara sipas ligjit. Per shkak te rritjes se zbatimit te ligjshmerise, krijimit dhe funksionimit te AKP, rritjes se bashkepunimit nderinstitucional, ndarjes me te mire te rolit, detyrave dhe pergjegjesive etj. do te zvogelohet edhe shkalla e informalitetit ne pyje, duke sjelle me shume te ardhura ne sektorin publik, dhe duke e kthyer kete sektor ne eficence te plote.Nga vlerësimi i mësipërm, evidentohet opsioni i preferuar nuk do të sjellë impakt të konsiderueshëm në shpenzimet buxhetore të shtetit. Ndërkohë që me rregullimin e ri ligjor, synohet administrimi më i mirë i sektorit dhe fondit pyjor kombëtar, duke pasur si pritshmëri për të ardhmen mundësimin e efekteve financiare pozitive në sektor.**Ndikimi mjedisor** *i drejtpërdrejtë kryesor* është nje mjedis me i paster, me i shendetshem, me pak erozion dhe rreshqitje te tokes, zbutje te pasojave te permbytjeve etj. Nga ana tjeter kemi kontributin në mbrojtjen e pyjeve si pasuri me rëndësi të veçantë, për vlerat e mëdha dhe të pazëvendësueshme në mbrojtjen e klimës dhe tokës, në ruajtjen dhe përmirësimin e potencialeve prodhues, ekuilibrave të mjedisit natyror, biodiversitetit, burimeve gjenetike dhe regjimit hidrik, si detyrime me interes kombëtar dhe ndërkombëtar. Ky opsion synon ruajtjen, shtimin e sipërfaqes pyjore dhe rritjen e volumit të përgjithshëm të fondit pyjor kombëtar (FPK), shfrytëzimin dhe përdorimin e qëndrueshëm dhe të balancuar të burimeve pyjore *përkundrejt* mundësisë që pyjet kanë, pa cënuar vazhdueshmërinë e jetës dhe ciklin e pyllit, si dhe garantimin e shërbimeve cilësore duke synuar mbrojtjen e duhur, përmirësimin dhe rigjenerimin e hapësirës pyjore. Politikat e reja në pyje, gjithashtu mund të sjellë edhe disa *ndikime mjedisore jo të drejtpërdrejta*, duke përfshirë krijimin e mundësive për ndërveprimin me zhvillimin e eko-turizmit, agropylltarisë, infrastruktura me te qendrueshme etj. Ndërkohë që, duke përbërë 15% të FPK, zonat e mbrojtura dhe rregullimi i posaçëm i tyre vazhdon të garantojë një trajtim specifik për mbrojtjen e tyre nga organet/strukturat përgjegjëse për menaxhimin/monitorimin e tyre dhe sigurimin maksimal të vlerave mjedisore.**Ndikime sociale** *të drejtëpërdrejta* te komunitetet, lidhen me faktin që nëpërmjet politikave të reja referuar opsionit të preferuar, bëhet përforcimi i statusit të pyjeve si një pasuri me vlerë kombëtare si dhe ridimensionimi i rëndësisë dhe peshës së pyjeve në zhvillimin e qëndrueshëm ekonomik dhe social të vendit. Pyjet si pasuri e përbashkët, ku të drejtat dhe detyrimet, rregullohen në raport të drejtë mes përfitimit dhe detyrimeve, të shoqërisë në tërësi, duke i dhënë prioritet zhvillimit rural, komuniteteve lokale dhe shtresave vulnerabël të shoqërisë *(opsioni i preferuar parashikon të drejtën e përdorimit të fondit pyjor dhe të gëzimit të fruteve që rrjedhin prej FPK, nga personat që u janë dhënë në përdorim pjesë të fondit pyjor, në masën që kanë nevojë për vete dhe për familjet e tyre. Familjeve dhe komuniteteve në zonat rurale u njihet e drejta e përdorimit të sipërfaqeve të fondit pyjor në afërsi të fshatit. Në kuadër të politikave sociale për zbutjen e varfërisë, shtrohet opsioni i dhënies të së drejtës së shitjes së materialit drusor të vjelë nga fondi pyjor për familjet në nevojë që përfitojnë ndihmë ekonomike).* Ky opsion gjithashtu adreson disa çështje me karakter gjinor, duke synuar fuqizimin e rolit të gruas në përputhje me parimin e barazisë gjinore *(gratë përbëjnë një forcë të konsiderueshme pune dhe janë kontribuese të rëndësishme në zonat rurale, por ato pozicionohen në nivelin më të ulët përsa i takon prosperitetit ekonomik, pjesëmarrjes dhe proceseve vendim marrëse, kjo për shkak të pabarazisë gjinore që shoqërohet me një kosto të lartë ekonomike për vendin)*. Ndaj, politika synon të krijojë mbështetjen shumë dimensionale për të garantuar barazinë gjinore përmes sigurimit të një qasje të barabartë, sigurimit të të drejtave të barabarta dhe eliminimit të formave të ndërvarësisë. Konkretisht, qëllimi kryesor i opsionit të preferuar është zhvillimi i qëndrueshëm i sektorit të pyjeve, që kontribuon për një jetë më të mirë, për shoqërinë sot dhe brezat e së ardhmes, duke rregulluar marrëdhëniet në sektorin e pyjeve, që kanë ndikim thelbësor në cilësinë e mjedisit natyror, në zhvillimin e bujqësisë, energjisë dhe turizmit, në uljen e varfërisë, zhvendosjen e popullsisë, zbutjen e konflikteve dhe pabarazive me bazë sociale, gjinore, si dhe në sigurinë e vendit.Konkretisht ky opsion bën përcaktime në lidhje me respektimin e parimit të barazisë gjinore në disa aspekte: tek e drejta e përdorimit të fondit pyjor kombëtar për nevojat e komuniteteve rurale, në përputhje me politikat për zhvillimin rural, duke njohur përgjegjësitë për ruajtjen dhe kujdesin ndaj pyllit; tek garantimi i koordinimit, bashkëveprimit dhe angazhimit të strukturave përgjegjëse për pyjet në nivel qëndror dhe vendor si dhe të aktorëve të tjerë (ojf, biznese, komunitete, etj.); tek mbështetja teknike që ofron struktura përgjegjëse për qeverisjen e pyjeve në bashki nëpërmjet këshillimit dhe organizimit të trajnimeve të pronarëve privatë dhe të përdoruesve të pyjeve publikë dhe organizatave të tyre; gjatë ngritjes së strukturave bashkiake përgjegjëse për pyjet brenda territorit të tyre; apo tek veprimtaritë kërkimore e shkencore në fushën e pyjeve që kryhen nga institucione arsimore e shkencore, subjekte juridikë e fizikë, që përmbushin kushtet dhe kriteret, sipas legjislacionit të posaçëm në fushën kërkimore-shkencore, duke konsideruar edhe respektimin e barazisë gjinore.Formalizimi i plote i sektorit pyjore do siguroje me shume te ardhura ne financat publike, duke u rikthyer keshtu ne formen e investimeve per komunitetet qe jetojne ne zonat rurale.*Ndikime sociale indirekte,* i referohen edhe uljes së paligjshmërisë në pyje dhe rritjen e parametrave të rendit dhe sigurisë publike në fondin pyjor kombëtar. Në këtë kuadër, përcaktimi i detyrimeve konkrete për çdo institucion pjesë e qeverisjes së sektorit të pyjeve, në nivel qëndor apo vendor, përfshirë edhe grupet e interesit, qartësimi i funksioneve të tyre, në veçanti i strukturave përgjegjëse për pyjet në bashki/ZM dhe forcimi i rolit të strukturave komunitare pranë bashkive, do të ndikojë në parandalimin e rasteve abuzive, zjarreve, por edhe të veprave penale që mund të kryhen në FPK. |
| **ARSYETIMI I OPSIONIT TË PREFERUAR***Shpjegoni arsyet për zgjedhjen e opsionit të preferuar. Ju lutemi jepni nëse është e mundur koston dhe përfitimin me vlerë të përcaktuar monetare.*Opsioni i preferuar është përzgjedhur **Opsioni 2**, pra miratimi i një ligji të ri që do të ofrojë rregullimin e duhur kuadër për sektorin e pyjeve, në përputhje të plotë me politikat sektoriale 2019-2030. Projektligji i propozuar si opsioni i preferuar, ka si qëllim miratimin e kuadrit të ri rregullator bazë për pyjet, në përputhje dhe në zbatim të Politikave afatgjata për Pyjet në Shqipëri (me kohështrirje 2019-2030), përgatitur nga MTM me mbështetjen suedeze për Projektin*“Mbi kuadrin rregullator të sektorit të pyjeve”* (që konsistonte në hartimin/miratimin e Dokumentit të Politikave si dhe Ligjit të ri sektorial për Pyjet), si dhe perafqrimin e rregulloreve te BE-se qe lidhen me sektorin pyjor.Qëllimi kryesor i ligjit të propozuar është zhvillimi i qëndrueshëm i sektorit të pyjeve, që kontribuon për një jetë më të mirë, për shoqërinë sot dhe brezat e së ardhmes, duke rregulluar marrëdhëniet në sektorin e pyjeve, duke permiresuar sherbimet ne ekosisyem qe pyjet ofrojne dhe që kanë ndikim thelbësor: në cilësinë e mjedisit natyror, në zhvillimin e bujqësisë, energjisë dhe turizmit, në uljen e varfërisë, zhvendosjen e popullsisë, zbutjen e konflikteve dhe pabarazive me bazë sociale, gjinore, mbrojtjen e tokes dhe infrastruktures nga erozioni, permbytjet dhe rreshqitjet, si dhe në pergjithesi ne sigurinë e vendit. Ligji i ri kontribuon në mbrojtjen e pyjeve si pasuri me rëndësi të veçantë, për vlerat e mëdha dhe të pazëvendësueshme në mbrojtjen e klimës dhe tokës, në ruajtjen dhe përmirësimin e potencialeve prodhues, ekuilibrave të mjedisit natyror, biodiversitetit, burimeve gjenetike dhe regjimit hidrik, si detyrime me interes kombëtar dhe ndërkombëtar.Ky opsion është përzgjedhur, pasi:* ganaton qeverisjen dhe zhvillimin e qendrueshem te fondit pyjor kombetar
* synon nje perafrim maksimal te legjislacionit te BE-se ne sektorin pyjor
* që në fillim të projektit me mbështetjen suedeze “Mbi kuadrin rregullator të sektorit të pyjeve”, është bërë një analizë paraprake ligjore dhe e problematikave të sektorit, prej së cilës rezultoi nevoja për të hartuar dhe miratuar një Dokument të Politikave për Pyjet, i cili të pasohej nga Ligji i ri sektorial për Pyjet;
* ligji aktual apo opsioni për ndryshimin e tij, aktualisht nuk mundëson zbatimin e plotë të politikave të reja për pyjet në Shqipëri, 2019-2030, ndaj kjo paraqet nevojën e miratimit të një ligji të ri. Kjo edhe pasi dispozitat që do të prekeshin janë të shumta (mbi 50%) dhe rrjedhimisht për efekt të teknikës legjislative, zgjidhet ky opsion. Për më tepër që me ligjin aktual sektori shfaqet me shumë problematika dhe trend negativ të gjendjes së pyjeve dhe FPK për të ardhmen, ndaj minimalisht mosrishikimi i tij nuk ka gjasa që të sjellë përmirësim të gjendjes në cilindo aspekt të sektorit të pyjeve, por nje vazhdim te perkeqesimit te situates dhe degradimit te fondit pyjor sic ka ndodhur tashme gjate gjithe periudhes se funksionimit te ligjit aktual;
* garantimi i kuptueshmërisë, qartësisë, harmonizimit dhe logjikës juridike të dispozitave, adreson domosdoshmërisht nevojën e hartimit të një ligji të ri. Kjo edhe sepse ligji aktual nuk adreson apo rregullon në mënyrën e duhur çështjet dhe problematikat aktuale me të cilat përballet sot sektori;
* përcaktimi i rolit dhe përgjegjësive funksionale për të gjithë institucionet përgjegjës për pyjet, në nivel qëndror dhe vendor, tashmë edhe me ngritjen e AKP-së, mund të bëhet vetëm me ligjin e ri;
* për më tepër që me projektligjin e ri bëhet edhe përafrimi i dy rregulloreve për shitjen e lëndës drusore dhe produkteve të tij në tregun e BE *(konkretisht Rregulloren e Këshillit/KE nr.2173/2005, 20 dhjetor 2005, “Për ngritjen e një skeme licencimi FLEGT për importin e drurit në Komunitetin Evropian” dhe Rregulloren BE nr.995/2010, të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, 20 tetor 2010, që përcakton detyrimet e operatorëve, të cilët vendosin dru/lëndë druri dhe produkte druri në treg)*, rregullat dhe procedurat për zbatimin e të cilave do të detajohen me akt nënligjor pas miratimit të ligjit.

**Kostoja e përllogaritur në total e opsionit të preferuar mbi buxhetin e shtetit gjatë periudhës 3-vjeçare menjëherë pas miratimit të ligjit** (kostoja në total në 000 lekë)**:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Viti 2020** | **Viti 2021** | **Viti 2022** |
| **606,600** | **613,600** | **614,600** |

 |
|  |
| **KONSULTIMI***Jepni një përmbledhje të çdo konsultimi të kryer (me kë dhe si jeni konsultuar?), çfarë pikëpamjesh janë shprehur, si janë trajtuar ato, domethënë çfarë ndryshimesh janë pranuar dhe çfarë janë refuzuar dhe arsyet pse?)*MTM në bashkëpunim me konsulentët kombëtare dhe ekspertët ndërkombëtare, ka kryer takime teknike konsultative të grupit të punës dhe rezultoi nevoja për të hartuar dhe miratuar një Dokument të Politikave për Pyjet, i cili të pasohej nga Ligji i ri sektorial për Pyjet;Pas miratimit të Dokumentit të Politikave për Pyjet 2019-2030, Projektligji vjen si propozim i Ministrit të Turizmit dhe Mjedisit. Ai është hartuar nga një Grup Pune ministror dhe ka kaluar në një proces të gjerë diskutimesh dhe konsultimi me një sërë takimesh të veçanta me aktorët e sektorit, duke nisur nga tremujori i fundit i vitit të kaluar. Për këtë qëllim janë shfrytëzuar edhe konsultimet e realizuara në kuadër të projektit për reformën rregullatore në pyje (me komponent dokumentin e politikave për pyjet dhe projektligjin e ri sektorial), duke përfshirë **4 seminaret rajonale në Shkodër, Korçë, Kukës, Fier dhe takimin final në Tiranë në Dhjetor 2018**, prej të cilave u morën komentet dhe sugjerimet kryesore nga NjQV dhe AdZM në lidhje me rolin e tyre të ri dhe të fuqizuar për të përmirësuar situatën në pyje dhe veçanërisht efikasitetin e kontrollit dhe inspektimit, që tashmë propozohen të miratohen me këtë projektligj.Gjithashtu, në lidhje me draftin e konsoliduar të projektligjit, Ministria e Turizmit dhe Mjedisit ka bërë një **dëgjesë të hapur publike në datë 24.05.2019** me pjesëmarrjen e Ministrit z.Blendi Klosi dhe grupet kryesore të interesit (të cilët ishin njohur paraprakisht me përmbajtjen e projektligjit të ri për pyjet), duke përfshirë përfaqësues të NjVV, ojf të ndryshme *(Federata Kombëtare dhe Rajonale të Pyjeve dhe Kullotave, shoqata të përdoruesve të pyjeve në Shqipëri, shoqata e bimëve aromatike mjekësore dhe esencave të Shqipërisë, etj.),* si dhe profesionistëve më të spikatur të fushës, krahas përfaqësuesve të Ministrisë dhe institucioneve të saj të varësisë. Në këtë dëgjesë publike u parashtrun disa mendime dhe sugjerime nga të pranishmit në lidhje me të gjitha nenet e projektligjit, për të cilat u ra parimisht dakort, të cilat konsistonin në: aspekte të teknikës legjislative lidhur me përkufizimet, çështje në lidhje me administrimin e sektorit të pyjeve dhe detajimin e mëtejshëm mbi të drejtat dhe detyrimet mbi pyjet (pronësia, roli i fshatit, etj.), mbi organizimin intitucional dhe rolin e AKP-së si dhe idenë e një forumi për pyjet apo këshilli, por edhe çështje që lidhen me personelin pyjor, u diskutua mbi përfitimet nga produktet dhe shërbimet e fondit pyjor kombëtar. Gjithashtu u diskutua mbi dispozitat që lidhen me zbatueshmërinë e ligjit të ri dhe çdo të ndodhte me moratoriumin në pyje.Në vijim të dëgjesës publike, grupi i punës përfshiu në rishikimin e projektligjit edhe ekspertë të jashtëm të fushës së pyjeve prezent në dëgjesën publike, bashkë me të cilët bëri adresimin e duhur të të gjitha komenteve në muajt në vijim, duke u mbledhur në një sërë takimesh teknike konsultative të grupit të punës në ambjentet e MTM-së. Kështu, gjatë periudhës **Maj – Shtator 2019**, projektligji i është nënshtruar disa rishikimeve mbështetur në komentet dhe sugjerimet e aktorëve dhe ekspertëve të ndryshëm, përfshirë ekspertët ndërkombëtarë të Bankës Botërore dhe SIDAs, me qëllim përmirësimin e përmbajtjes dhe formës së projektaktit.I gjithë procesi i draftimit dhe konsultimit u mbështet nga CNVP Albania dhe bashkëpunëtorët e saj nëpër Shqipëri, si dhe me rolin specifik të konsulentëve të angazhuar për këtë projekt: “Magnum Opus Group” sh.p.k. (MOG), bashkë me Ekspertin e Pyjeve, Ekspertin për Barazinë Gjinore dhe Lehtësimin e Varfërisë, si dhe Ekspertin Ligjor. Gjithashtu sugjerime janë dhënë edhe nga ekspertët ndërkombëtarë të SIDA dhe Bankës Botërore, duke ofruar në mënyrë të vazhdueshme njohuri dhe ekspertizë bashkëkohore në fushën e pyjeve, të mjedisit, por edhe mbi barazinë gjinore dhe lehtësimin e varfërisë, me qëllim përmirësimin e përmbajtjes së projektligjit sipas praktikave më të mira ndërkombëtare dhe përafrimin e përcaktimeve të legjislacionit sektorial për pyjet me atë të BE. Në përfundim të këtij procesi të gjatë konsultativ, grupi i punës ka përcjellë brenda MTM-së draft ligjin final për pyjet.Sa më sipër, projektakti është hartuar nga Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, në bashkëpunim me institucionet/agjencitë e varësisë së këtij sistemi ministror, mbështetur në kontributin e ofruar nga inxhinierë pyjesh & teknicienë, por edhe me propozimet/sugjerimet e marra nga bashkitë dhe komunitetet vendore që në fazën e hartimit të Dokumentit të Politikave dhe në vijim, nëpërmjet adresimit aty të çështjeve që duhej të gjenin zgjidhje në ligjin e ri për pyjet, gjithashtu edhe të OJF-ve e shoqatave të përdoruesve, sipërmarrjeve private, duke përfituar nga asistenca e posaçme për këtë projekt nga mbështetja financiare suedeze SIDA dhe bashkëpunimi me Bankën Botërore.Projektligji është publikuar në Regjistrin Elektronik të Njoftimeve dhe Konsultimeve Publike me qëllim garantimin e përfshirjen në procesin e konsultimit të të gjithë aktorëve të interesuar. Konkretisht, më datë 22.10.2019 projektligji “Për Pyjet”, , janë publikuar për konsultim publik në Regjistrin elektronik të Konsultimit Publik në ëebsite:* [http://ëëë.konsultimipublik.gov.al/Konsultime](http://www.konsultimipublik.gov.al/Konsultime/Detaje/97)/ si dhe
* [http://ëëë.mjedisi.gov.al/konsultime-me-publikun/](http://www.mjedisi.gov.al/konsultime-me-publikun/)
 |
| **ZBATIMI DHE MONITORIMI***Si do të organizohen zbatimi dhe monitorimi?*Zbatimi dhe monitorimi do të realizohen sipas përcaktimeve të dispozitave të projektligjit për Pyjet, si dhe zbatimi i tij do të plotësohet dhe do të bëhet më i mundur me miratimin e akteve nënligjore që do të miratohen në zbatim të këtij ligji.Në zbatimin e këtij projektligji përfshihen disa institucione shtetërore, të cilët ngarkohen si vijon:* Këshilli i Ministrave për nxjerrjen e akteve nënligjore;
* Ministri i Turizmit dhe Mjedisit dhe strukturat përgjegjëse për pyjet në Ministri (për përgatitje dhe miratimin e të gjitha akteve nënligjore nën përgjegjësinë tyre por edhe ushtrimin e funksioneve sipas ligjit);
* Ministri i Financave dhe Ekonomisë (për përgatitjen dhe miratimin e akteve nënligjore të përbashkëta);
* Ministri i Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale (për përgatitjen dhe miratimin e akteve nënligjore të përbashkëta);
* AKP (sipas rolit dhe përgjegjësive ligjore);
* AKZM/AdZM (sipas rolit dhe përgjegjësive ligjore);
* Njësitë e Vetëqeverisjes Vendore/strukturat e tyre (sipas rolit dhe përgjegjësive ligjore);
* grupet e interesit (sipas rolit dhe angazhimit që parashikohet në projektligj), etj.

Ndërkohë, projektligji përcakton se, strukturat, organet dhe institucionet ekzistuese në sektorin e pyjeve, vazhdojnë funksionimin e tyre deri në ngritjen/riorganizimin e strukturave, organeve dhe institucioneve të reja sipas përcaktimeve dhe afateve të këtij projektligji.Zbatimi dhe monitorimi do të realizohen sipas përcaktimeve të dispozitave të projektligjit “Për Pyjet”, si dhe zbatimi i tij do të plotësohet dhe do të bëhet më i mundur me miratimin e akteve nënligjore që do të miratohen në zbatim të këtij ligji, duke përbërë një instrument tjetër zbatues të politikës. Por, për të mos krijuar vakum, aktet nënligjore të miratuara përpara hyrjes në fuqi të këtij projektligji dhe për aq sa nuk bien ndesh me të, mbeten në fuqi dhe do të zbatohen deri në miratimin e akteve të reja nënligjore.Gjithashtu, Banka Botërore dhe SIDA që në misionin e tyre kanë zhvillimin e qëndrueshëm dhe mbrojtjen e mjedisit, duke përfshirë edhe pyjet, do të luajnë një rol të rëndësishëm në zbatimin dhe monitorimin e kësaj politike dhe përcaktimeve të projektligjit, duke qenë njëkohësisht financues/mbështetës të projektit të reformës rregullatore në pyje (pjesë e të cilit ishte hartimi/miratimi i Dokumentit të Politikave për Pyjet 2019-2030 si dhe projektligji i ri për Pyjet), por edhe duke pasur pritshmëri për të ardhmen e pyjeve në Shqipëri nëpëpërmjet mbështetjes për projekte të së ardhmes në sektor dhe disbursimit të fondeve përkatëse për këtë qëllim.AKP, brenda 12 muajve nga fillimi i veprimtarisë së saj, realizon miratimet, harton standardet, specifikimet, rregullat, lejimet dhe ushtron detyrat e parashikuara në këtë projektligj. Në funksion të ngritjes në rang kombëtar të një sistemi të integruar të planifikim-zhvillimit të fondit pyjor kombëtar, AKP do të kryejë analizën e dokumenteve ekzistuese, vlerësimin e dokumenteve të planifikimit që janë të nevojshme për të gjithë fondin pyjor kombëtar, dhe përllogaritjen e kostove dhe afateve të nevojshme për hartimin e tyre.Projekligji përcakton se, funksioni i kontrollit garanton ekzekutimin optimal të veprimtarive në fondin pyjor kombëtar, në përputhje me dokumentet planifikues në pyje, normat dhe standardet e miratuara, përcaktimet e kuadrit ligjor në fuqi, kushtet e lejeve, licencave apo kontratave të nënshkruara mes strukturave përgjegjëse për pyjet dhe subjekteve përkatës. Kontrolli ushtrohet mbi veprimtaritë e shfrytëzimit dhe të shërbimeve në pyje që realizohen nga strukturat përgjegjëse për pyjet dhe/ose nga subjektet përkatës, duke kontrolluar të gjithë ciklin që nga akordimi i lejeve dhe inputet e përdorura, proceset e ndjekura në kryerjen e këtyre veprimtarive, cilësinë dhe përputhshmërinë me kërkesat (konformitetin) të rezultateve të arritura si dhe aktivitetet përmbyllëse rehabilituese sipas ligjit. Funksioni i kontrollit ushtrohet nga strukturat përkatëse në bashki dhe në zonat e mbrojtura, të cilat ushtrojnë detyrat e detajuara në projektligj në Kreun VII të projektligjit mbi kontrollin dhe kundërvajtjet në sektorin e pyjeve. Për këtë qëllim, ngarkohen organet e bashkive që brenda 12 muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, të përcaktojnë dhe miratojnë ngritjen/riorganizimin e strukturave përgjegjëse për pyjet, ku përfshihen edhe ato kontrolluese, sipas përcaktimeve në këtë projektligj dhe aktet nënligjore në zbatim. Ndërsa AKP, në kuadër të garantimit të funksionalitetit të sistemit të kontrollit, orienton dhe mbikëqyr strukturat e kontrollit të pyjeve në bashki dhe në zonat e mbrojtura, duke ndërhyrë në mënyrë të drejtpërdrejtë dhe të pakufizuar në rastet kur vëren pamundësinë ose mosushtrimin e kompetencave ligjore nga ana e tyre. |

|  |
| --- |
| **PJESA 2: BAZA KRYESORE E ANALIZËS DHE E PROVAVE**  |

#

# Historik

* ***Jepni kontekstin e politikës***

Prej vitesh pyjet po perjetojne nje proces degradimi te vazhdueshem dhe ne permasa te frikshme. Per nje periudhe rreth 10 vjecare fondi pyjor kombetar eshte pakesuar me 32% te volumit te tije, duke cenuar edhe sigurine kombetare te vendit. Kjo per shkak te kuadrit ligjor te pamjaftueshem, mungeses se financimeve dhe se strukturave menaxhuese, shkalles se larte te informalitetit qe ka ekzistuar ne sektorin pyjor, prejreve dhe zjarreve masive ne pyje, paqartesise ne rolin, detyrat dhe pergjegjesite e institucioneve te ndryshme, reformave te ndermarra ne vend etj.

Pikerisht per arsyet e permendura me siper, krahasuar me fqinjët dhe rajonin, duke iu referuar volumit mesatar ne m3/ha *(sipas raportimeve kombëtare për "State of Europe's Forests 2015")*, rezulton se Shqipëria renditet në fund të tyre sa i perket burimeve pyjore, si një vend me volum shume të varfër në pyje. Planet e mbarështimit mungojnë ose iu ka mbaruar me 3 here afati i vlefshmerise se tyre (aktualisht nuk ka asnjë plan mbarështimi nga 364 ekonomi pyjore), kurse projektet e zhvillimit janë të paktë ose jofizibël për shkak trajtimi të copëzuar apo të paintegruar. Kuadri ligjor në fuqi përbëhet nga rreth 30 akte ligjore e nënligjore, ku ligji për pyjet dhe shërbimin pyjor ka pësuar 7 ndryshime që nga momenti i miratimit në 2005, duke shkaktuar edhe pasiguri juridike. Është bërë decentralizimi i qeverisjes së pyjeve, ku aktualisht janë 61 bashki që kanë marrë në pronësi te gjithe fondin pyjor dhe kullosor ne pronesi publike, ndërkohë që 15% e fondit pyjor është përfshirë si zonë e mbrojtur nën AKZM. Në janar 2016 u miratua Moratoriumi i Pyjeve, për të frenuar situatën e shkatërrimit të pyjeve.

Per shkak te gjendjes se veshtire qe po perjetojne pyjet, edhe në progres raportet e fundit të BE-së për Shqipërinë theksohet: ...’duhet te garantohet zbatimi i ligjit ne rastin e prerjes dhe demtimit te pyjeve duke ndeshkuar shkelesit e ligjit...’, si dhe ...’Duhen bere perpjekje ne lidhje me emetimet e gazeve serre nga perdorimi i tokes, ndryshimi i perdorimit te tokes, dhe pyjet. Per kete kerkohet forcim i konsiderueshem i kapaciteteve adminstrative, nevojitet shperndarja e burimeve te nevojshme financiare, si dhe duhen zhvilluar me tej aktivitetet e ndergjegjesimit publik.

Ndaj, Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, me mbështetjen e SIDA ne kudër të projektit “Mbi kuadrin rregullator të sektorit të pyjeve”, është bërë një analizë paraprake ligjore dhe e problematikave të sektorit, prej së cilës rezultoi nevoja për të hartuar dhe miratuar një Dokument të Politikave për Pyjet, i cili të pasohej nga Ligji i ri sektorial për Pyjet;

Gjithashtu, Banka Botërore dhe SIDA që në misionin e tyre kanë zhvillimin e qëndrueshëm dhe mbrojtjen e mjedisit, duke përfshirë edhe pyjet, kanë qenë financues/mbështetës të projektit të reformës rregullatore në pyje (pjesë e të cilit ishte hartimi/miratimi i Dokumentit të Politikave për Pyjet 2019-2030 si dhe projektligji i ri për Pyjet).

# Problemi në shqyrtim

* ***Përshkruani natyrën e problemit.***
* ***Identifikoni shkaqet e problemit.***
* ***Përshkruani shtrirjen e problemit.***
* ***Identifikoni grupet e prekura nga ky problem - qeveria / biznesi / shoqëria civile / qytetarët.***
* ***Vlerësoni nëse problemi mund të trajtohet ose jo përmes një ndryshimi të politikave.***

**Pyjet si nje pasuri kombetare kane pesuar nje degradim dramatik ne 10-15 vitet e fundit, ku per nje periudhe kohore kaq te shkurter fondi pyjor publik eshte pakesuar me 32% te tije. Problemi lidhet me degradimin e vazhdueshem dhe kërcënimin që i kanoset fondit pyjor kombetar si pasojë e mos financimit, mungeses se koordinimit ndërinstitucional dhe nivelit të ulët të sistemit të monitorimit, pamundesise se ruajtjes, permiresimit dhe rigjenerimit të burimeve pyjore te vendit.**

**Pavarësisht përmirësimeve që ka sjellë zbatimi i moratoriumit në pyje, prapë Shqipëria perballet me humbje e madhe e fondit pyjor kombetar per shkak te prerjeve dhe zjarreve ne pyje si dhe nivelit te larte qe ekziston ne fondin pyjor publik.**

**Shkaqet kryesore të këtij problemi janë:**

* **Buxhet i ulët për financime ne pyllezime**
* **Mungesa ne sistemet dhe pajisjet per mbrojtjen e pyjeve**
* **Mungese financimesh ne permiresimin e fondit pyjor kombetar**
* **Pamundesi ne menaxhimin e qendrueshem te pyjeve dhe nje shkalle shume e larte e informalitetit ne kete sektor;**
* **Nivel i larte i perdorimit te druve te zjarrit ne shkalle kombetare**
* **Mbivendosje e fushave të përgjegjësisë midis institucioneve;**

**Problemi i humbjes së fondit pyjor është në nivel kombëtar, pra prek të gjithë sipërfaqen e Republikës së Shqipërisë, kryesisht zonat malore, por edhe Zonat e Mbrojtura Natyrore.**

**Grupet e interesit të prekura nga ky problem janë: Qeveria (Bashki, MTM, AKM, AKZM, Biznesi i produkteve dhe nenprodukteve pyjore) / biznesi (eko-turizmi)/ shoqëria civile (shoqata për mbrojtjen e biodiversitetit, shkencëtarë)/ qytetarët (vizitorë, turistë)** pra, grupet e interesit të prekura përfshijnë institucionet e varësisë së Ministrisë përgjegjëse për mjedisin / pyjet, Bashkitë dhe OJF-të mjedisore qendrore e vendore të specializuara në fushën e konservimit dhe monitorimit të pyjeve.

E gjithe problematika e evidentuar ketu, gjen vend dhe adresohet ne menyren e duhur ne ligjin e ri, duke i hapur rruge nje qeverisje te qendrueshem dhe eficente te fondit pyjor kombetar. Konkretisht ne ligjin e ri percaktohenne menyre me te qarte roli, detyrat dhe pergjegjesite institucionale, percaktohen normatia te qarta per personeliq qe do te punoje ne sektorin pyjore, perafrohet legjislacioni i BE-se etj.

# Arsyeja e ndërhyrjes

* *Shpjegoni pse qeveria planifikon të ndërhyjë dhe pse është e nevojshme.*
* *Shpjegoni se çfarë shpreson të trajtojë qeveria nëpërmjet kësaj ndërhyrjeje.*
* *Identifikoni shkallën e ndërhyrjes së qeverisë që nevojitet për të trajtuar problemin.*
* *Shpjegoni se si i mbështet kjo ndërhyrje objektivat e nivelit të lartë të qeverisë.*
* *Rendisni punën ekzistuese që është realizuar tashmë.*

Në përgjithësi, detyrimet kryesore ligjore te BE-së për mbrojtjen dhe menaxhimin e pyjeve do te transpozohen në mënyrë efektive në legjislacionin shqiptar, krahasuar me nivelin aktual te transpozimit i cili eshte shume i ulet. Megjithatë, janë identifikuar disa mungesa të rëndësishme dhe kuadri aktual ligjor mbetet i paqartë në lidhje me masat specifike ligjore për shkak të fragmentimit të rregullave ose përsëritjes dhe mbivendosjes së dispozitave përkatëse. Prandaj nuk është gjithmonë e qartë se cili është legjislacioni i zbatueshëm, gjithashtu edhe shume aspekte të legjislacionit të BE-se nuk mbulohen.

Nga sa më sipër, vlerësohet se është i nevojshëm hartimi i ligjit te ri për pyjet, me qëllim:

1. përmbushjen e rekomandimeve të BE-se, Bankes Boterore dhe SIDA per hartimin e politikave me të plota, bazuar në të dhëna konkrete dhe shkencore si dhe nisur nga gjendja aktuale dhe reale e sektorit pyjor;
2. Zbatimin e rekomandimeve të progres raporteve të viteve të fundit të BE-së për Shqipërinë për të arritur përafrimin e plotë legjislativ në fushën e pyjeve dhe permiresimin e politikave dhe zbatimin e ligjshmerise ne kete sektor;
3. Përcaktimin qartë të organeve përgjegjëse për menaxhimin, konservimin dhe monitorimin e pyejeve dhe kullotave dhe për të shmangur mbivendosjet në këtë proces, duke u përqasur me reformat e ndërmarra nga qeveria vitet e fundit, si reformën territoriale dhe reformën në fushën e pyjeve dhe kullotave.
4. Te zbatoje normativat dhe praktikat e mira menaxhuese ne sektorin e pyjeve me qellim qeverisjen e qendrueshme te tyre

Kjo ndërhyrje lidhet nder te tjera edhe me objektivin e qeverisë së Shqipërisë drejt përmbushjes së kritereve për hapjen e negociatave për anëtarësim në BE, duke synuar përafrimin e plotë të legjislacionit kombëtar me rregulloret/direktivat përkatëse të paraqitura në nivel kombëtar në Planin Kombëtar të Integrimit Evropian.

# Objektivi i politikës

* *Vendosni objektiva që korrespondojnë me problemin dhe shkaqet e tij.*
* *Sigurohuni që objektivat janë specifikë, të matshëm, të arritshëm, realë dhe në kohë.*

Kjo politikë e propozuar synon përmbushjen e objektivave të mëposhtme:

* Qeverisjen e qendrueshme te fondit pyjor kombetar
* Përmirësimi dhe forcimi i detyrimeve që lidhen me mbrojtjen e fondit pyjor në Shqipëri;
* Përcaktimi i organeve në nivel lokal/vendor, që do të ngarkohen për menaxhimin, monitorimin dhe ruajtjen e fondit pyjor në vend;
* Ndarja e qartë e përgjegjësive midis organeve që do të ngarkohen me menaxhimin, monitorimin dhe dhe ruajtjen e fondit pyjor dhe kullosor si: Ministrisë përgjegjëse për Pyjet, Agjencisë Kombëtare të Pyjeve, Agjencisë Kombëtare të Zonave të Mbrojtura e degëve rajonale të saj që menaxhojnë, si dhe Agjencisë Kombëtare të Mjedisit dhe Pushtetit Vendor (bashkitë).
* Përmirësimi i sistemit të monitorimit të fondit pyjor në Shqipëri.
* Kthimin e sektorit pyjor ne eficence te plote

Nëpërmjet:

* + Përafrimit sa me të plotë të dispozitave të rregulloreve së BE-së ne fushen e pyjeve
	+ Mbeshtetjes dhe financimit per sektorin pyjor
	+ Përcaktimit të organeve që do të menaxhojnë, ruajnë dhe monitorojnë fondin pyjor në vend;
	+ Sigurimit të bazës ligjore për mbledhjen e të dhënave të plota e të besueshme për fondin pyjor dhe kullosor në vend.
	+ Zhdukjes se informalitetit ne sektorin pyjor
	+ Zbatimit korrekt te kuadrit ligjor qe lidhet me fondin pyjor publik

# Përshkrimi i opsioneve të shqyrtuara

* *Përshkruani opsionin e status quo-së.*
* *Identifikoni dhe përshkruani të gjitha opsionet e politikave që keni marrë parasysh.*
* *Shpjegoni se si janë zgjedhur opsionet e renditura.*

Gjatë analizës që është kryer nga Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, me mbështetjen e SIDA dhe Bankes Boterore, janë shqyrtuar tre opsionet e mëposhtme:

* Opsioni i status quo-së (0): Mbajtja e ligjit ekzistues per pyjet. Kjo situate do te vazhdoje te perkeqesoje me tej degradimin e fondit pyjor publik sic ka ndodhur gjate gjithe kohes se funksionimit te ketij ligji. Boshllëku ligjor dhe institucional dhe si pasojë moszbatimi i plotë i dispozitave të ligjit ekzistues për shkak të ndryshimeve dhe reformave të zbatuara vitet e fundit, nuk do të ketë ndarje të qarta të përgjegjësive dhe kompetencave për menaxhimin, monitorimin dhe ruajtjen e fondit pyjor dhe kullosor;
* Opsioni 1: ndryshimi i ligjit ekzistues. Përkatësisht është rekomanduar opsioni për hartimin e kësaj politike, pra rishikimi i ligjit ekzistues për Pyjet dhe sherbimin pyjor, e cila lind edhe si nevojë për të përcaktuar qartë institucionet përgjegjëse për menaxhimin, monitorimin dhe konservimin e faunës së egër, si dhe për të arritur përafrimin në masën 100% të direktivës së BE për Shpendët. Sipas opsionit nr.1 do te duhet rishikimi i plote i ligjit ekzistues nr. 9385, datë 04.05.2005 “Për Pyjet dhe sherbimin pyjor”. Aktualisht rezulton se deri me sot ky ligj eshte ndryshuar 7 here duke e humbur pothuajse plotesisht kontekstin e tije per shkak te reformes territoriale dhe admini dhe perafrimin e legjislacionit te BE-se per pyjet. Nje ndryshim tjeter ne kete ligj do te ishte i pamjaftueshem per te perballuar situaten e re ne te cilen gjendet sektori pyjor sot. Gjithashtu do te rriste me tej shkallen e konfuzionit te kuadrit ligjor per pyjet.
* Opsioni 2: ligj i ri për Pyjet. Përkatësisht është rekomanduar opsioni për hartimin e kësaj politike pasi konsiderohet si rruga me e mire dhe me efektive per nje menaxhim te qendrueshem dhe afatgjate te sektorit pyjor, perfarimin e legjislacionit pyjor kombetar me ate te BE-se;, rritjen e efektivitetit ne administrimin dhe menaxhimin e pyjeve, rritjen e perfitimeve qe vijne prej fondit pyjor kombetar si dhe zhdukjen e informalitetit qe ekziston aktualisht ne nje nivel mjaft te larte.

# Vlerësimi i opsioneve/analizim i i ndikimeve

* *Identifikoni se kush preket.*
* *Identifikoni llojet e ndikimeve për secilin grup të prekur; bëni dallimin midis ndikimeve të drejtpërdrejta dhe jo të drejtpërdrejta.*
* *Për ndikimet e drejtpërdrejta:*
* *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet e drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
	+ *Analizoni nga ana sasiore ndikimet më të rëndësishme të drejtpërdrejta.*
	+ *Përcaktoni vlerën monetare të ndikimeve më të rëndësishme të drejtpërdrejta aty ku është e mundur (shih aneksin 1/a për tabelën që mund të përdorni).*
	+ *Analizoni ndikimin mbi ndërmarrjet e vogla dhe të mesme.*
* *Për ndikimet jo të drejtpërdrejta:*
	+ *Përshkruani nga ana cilësore ndikimet jo të drejtpërdrejta mbi grupet e prekura.*
	+ *Analizoni ndikimin mbi konkurrencën.*
* *Diskutoni kufizimin e analizës:*
	+ *Jepni supozimet në të cilat janë bazuar parashikimet dhe risqet, të cilave ato u nënshtrohen.*
	+ *Tregoni sa të forta, të pavarura dhe të rëndësishme janë provat që mbështesin supozimet.*
	+ *Tregoni se çfarë mund të pengojë realizimin e përfitimeve, të rrisë kostot ose të sjellë pasoja të papritura.*
* *Përmblidhni vlerësimin e opsioneve:*
* *Paraqisni një pasqyrë përmbledhëse të të gjitha ndikimeve të opsioneve të analizuara.*
	+ *Shpjegoni se si ndikimet e të gjitha opsioneve të analizuara krahasohen me njëra-tjetrën.*
	+ *Paraqisni përllogaritjet më të mira të përgjithshme neto të ndikimit me vlerë monetare të përcaktuar për çdo opsion (shih aneksin 1/b për tabelën që mund të përdorni).*

Për efekt të këtij vlerësimi të ndikimit, ne supozojmë se fondi pyjor dhe kullosor në Republikën e Shqipërisë nuk do të menaxhohet si duhet, nuk do të ketë një sistem cilësor të monitorimit, si dhe nuk do të merren masat e duhura për ruajtjen dhe shtimin e fondit pyjor publik, produktet pyjore dhe jo-pyjore nuk do mund te eksportoheshin ne tregun e BE-se por as nuk do mund te importoheshin prej atij tregu në rast se nuk kryejmë ndërhyrjet e duhura ligjore.

Opsioni 2, i propozuar për hartimin e ligjit te ri prek grupet e mëposhtme:

* Bashkitë,
* AKP
* Bizneset qe merren me produktet dhe nenproduktet pyjore
* Bizneset qe merren me aktivitetet rekreative dhe turistike
* AKZM
* AKM,
* Komunitetet.
* OJF-te

Ndikimet konsistojnë në ndarjen/percaktimin e përgjegjësive konkrete dhe luajtjen e rolit nga secili prej tyre në mënyrë të mirë përcaktuar.

Opsioni i përzgjedhur nuk ka ndikime jo të drejtpërdrejta mbi konkurrencën.

***Ndikimet ekonomike***

* Ky propozim do të sjellë rritje të fondeve shtesë nga buxheti i shtetit
* Kostot në buxhetin e shtetit do të përfshijnë:
	+ - Kosto për përmirësimin e sistemit të monitorimit të fondit pyjor kombetar
		- Rritje e stafit ekzistues në MTM dhe institucionet e varësisë, si dhe në njësitë e qeverisjes vendore;
* Kostot e vazhdueshme që lidhen me:
	+ Mbarëvajtjen e sistemit të monitorimit të fondit pyjor kombetar
	+ Financime per rigjenerimin e pyjeve dhe permiresimin e bilancit te fondit pyjor kombetar
	+ Mbledhjen dhe përpunimin e të dhënave të përftuara te fondit pyjor kombetar
	+ Kryerjen e vizitave në terren nga stafet pyjore te bashkive, AKP, AKMZ-se dhe degët rajonale,
* Kostot operacionale të monitorimit të fondit pyjor kombetar, si dhe inspektimet në terren nuk mund të përcaktohen tani, pasi do të përcaktohen në akte nënligjore që do të miratohen në zbatim të këtij ligji.
* Per shkak te permiresimit te qeverisjes se fondit pyjor publik, do te rriten dukshem te ardhurat ne buxhetet respektive te bashkive

***Ndikimet mjedisore***

Ndikimet kryesore dhe te drejtperdrejta ne mjedis konsistojne ne;

* Rritjen e siperfaqes së fondit pyjor në Republikën e Shqipërisë dhe përmirësimi i cilësisë së habitateve natyrore do të sjellë rrjedhimisht ndikim pozitiv në mjedis.:
* Permiresimin ne menaxhimin dhe administrimin e pyjeve, duke ofruar me shume sherbime ne ekosistemet natyrore te vendit
* Shtimin e vleres se pyjeve, permes perdorimit te fondit pyjor ne drejtim te te zhvillimit te eko-turizmit me shume se sa perdorimin direkt te perfitimeve qe vijne nga shfrytesimi i pyjeve
* Permiresim ne sherbimet direkte qe ofrojne pyjet te tilla si; mbrojtje nga erozioni, mbrojtje nga rreshqitjet, permbytjet etj. duke sjelle nje permiresim te situates se pergjithshme mjedisore ne shkalle kombetare
* Rritje te kapaciteteve perthithese te gazeve serre, duke permiresuar keshtu bilancn kombetare te clirimit te gazeve serre ne atmosfere
* Mbrojtjen e cilesise se burimeve ujore
* Shtimin e jetgjatesise se hodrocentraleve dhe rezervuareve etj.

***Ndikimet sociale:***

* Shtimi i bizneseve të eko-turizmit (biznese miqësore ndaj mjedisit)
* Shtim i vizitorëve në zonat e mbrojtura dhe zonat me vlera të larta natyrore.
* Mbrojtje e qendrave te banuara nga erozioni dhe rreshqitjet
* Mbrojtje e veprave te infrastruktures (rruge, kanalizime, linja elektrike, ujsjellesa etj) nga efektet erozive, rreshqitjet, ererat etj.
* Mbrojtje e tokave bujqesore
* Shti i investimeve ne zonat rurale

Opsionet e vlerësuara nga grupi teknik i punës në bashkëpunim me konsulentet kombëtare dhe ekspertin ndërkombëtar u kryen duke analizuar situatën ekzistuese ligjore

# Arsyetimi i opsionit të preferuar

* *Zgjidhni opsionin e preferuar, bazuar në analizë.*
* *Shpjegoni arsyetimin tuaj.*

Kriteret qe tregojne arritjen e objektivit nëpërmjet ligjit të ri të pyjeve ne Shqipëri:

* ***Ndikimet ekonomike -*** Ky propozim do të sjellë rritje të fondeve shtesë nga buxheti i shtetit
* ***Ndikimet mjedisore***
1. Rritjen e siperfaqes së fondit pyjor në Republikën e Shqipërisë dhe përmirësimi i cilësisë së habitateve natyrore do të sjellë rrjedhimisht ndikim pozitiv në mjedis;
2. Shtimin e vleres se pyjeve, permes perdorimit te fondit pyjor ne drejtim te te zhvillimit te eko-turizmit me shume se sa perdorimin direkt te perfitimeve qe vijne nga shfrytesimi i pyjeve
* ***Ndikimet sociale nëpërmjet:***
1. Shtimit të bizneseve të eko-turizmit (biznese miqësore ndaj mjedisit)
2. Shtimit të vizitorëve në zonat e mbrojtura dhe zonat me vlera të larta natyrore
3. Shti i investimeve ne zonat rurale

*Matrica e performances*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Kriteret*** | ***Pesha*** | ***Opsioni 0***(nuk do te kete ndryshim /politike te re) | ***Opsioni 2*** hartimi i nje ligji te ri | ***Opsioni 1*** (Hartimi i aktit ligjor per ndryshimin e ligjit ekzistues) |
| ***Ndikimet ekonomike -*** Ky propozim do të sjellë rritje të fondeve shtesë nga buxheti i shtetit | *5* | *1 (5)* | *4 (20)* | *2 (10)* |
| ***Ndikimet mjedisore*** Rritjen e siperfaqes së fondit pyjor në Republikën e Shqipërisë dhe përmirësimi i cilësisë së habitateve natyrore do të sjellë rrjedhimisht ndikim pozitiv në mjedis;Shtimin e vleres se pyjeve, permes perdorimit te fondit pyjor ne drejtim te te zhvillimit te eko-turizmit me shume se sa perdorimin direkt te perfitimeve qe vijne nga shfrytesimi i pyjeve | *3* | *1 (3)* | *3 (9)* | *2 (6)* |
| ***Ndikimet sociale nëpërmjet:***Shtimit të bizneseve të eko-turizmit (biznese miqësore ndaj mjedisit)Shtimit të vizitorëve në zonat e mbrojtura dhe zonat me vlera të larta natyroreShtimin e investimeve në zonat rurale  | *3* | *1 (3)* | *2 (6)* | *1 (3)* |
| ***Aftesia per te përmirësuar* qasjen ne mirëmenaxhimin, financimin e veprimeve, kontrollin dhe monitorimin e fondit pyjor.** | *4* | *1 (4)* | *3 (12)* | *1 (4)* |
| ***Kostot*** | *3* | *3 (9)* | *1 (3)* | *2 (6)* |
| ***Piket*** |  | ***24*** | ***50*** | ***29*** |

Opsioni i preferuar eshte hartimi dhe miratimi i projektligjit “Per disa shtesa dhe ndryshime ne ligjin nr. nr. 10448, date 14.7. 2011 “Per lejet e mjedisit”, i ndryshuar” pasi bazuar ne analizen e dispozitave dhe neneve qe ndryshohen/shtohen u arrit ne perfundimin se nuk eshte e nevojshme te hartohet nje ligji i ri, pasanalizes se bere te vleresimit te mangesive ligjore, nepermjet te cilit u identifikuan nderhyrjet qe duheshin bere. Me reflektimin e tyre ne ligjin ekzistues te vitit 2011 u pa qe ndryshimet e bera nuk perbenin me shume se 50% te dispozitave te ligjit, keshtu qe u konkludua qe opsioni qe do te zgjidhej ishte rishikimi i ligjit dhe jo hartimi i nje ligji te ri.

# Çështje të zbatimit

* *Shpjegoni se cila njësi do të jetë përgjegjëse për zbatimin e opsionit të zgjedhur.*
* *Shpjegoni pengesat e mundshme për zbatimin e opsionit të zgjedhur.*
* *Përshkruani masat që do të ndërmerren gjatë zbatimit për të arritur qëllimet e politikës.*
* *Specifikoni të gjitha kërkesat e përputhshmërisë dhe të zbatimit.*

Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, së bashku me institucionet e saj të varësisë, është njësia përgjegjëse për monitorimin e zbatueshmërisë së tij, pas miratimit të këtij propozimi.

Pengesat e mundshme mund të hasen gjatë ndarjes së përgjegjësive të institucioneve, si dhe në përcaktimin e sistemit të monitorimit të fondit pyjor dhe kullosor, kryesisht në zbatimin e këtij sistemi monitorimi.

Gjatë zbatimit të projektligjit të propozuar për të arritur qëllimet e politikës, do të ndërmerren masat e mëposhtme:

1. Permiresim ne qeverisjen dhe menaxhimin e fondit pyjor kombetar
2. Ruajtja ose restaurimi në gjendjen e favorshme të habitateve natyrore dhe pyjore
3. Vlerësimi i gjendjes së fondit pyjor dhe monitorimi i vazhdueshem i kësaj gjendjeje;
4. Shtimi i permbushjes se funksioneve te pyllit ne drejtim te aktivitetetve qe lidhen me eko-turizmin.
5. Sigurimi i një kuadri për përdorimin e qëndrueshëm të burimeve natyrore, për të mirën e gjeneratave të sotme dhe të ardhshme, pa degradimin e habitateve dhe shqetësime ndaj llojeve që të ndikojnë në statusin e tyre të favorshëm të ruajtjes;
6. Kontribuimi në konservimin e gjendjes natyrore të tokës, në konservimin e cilësisë, sasisë dhe disponueshmërisë së ujit, mirëmbajtjen e atmosferës, prodhimin e oksigjenit dhe kapjen e gazeve serre, si dhe mirëmbajtjen e klimës;
7. Rritje e dukshme e sherbimeve ne ekosistemet natyrore qe ofrojne pyjet (mbrojtje per qendra te banuara, toka bujqesore, infrastrukture etj).

**Faza e shqyrtimit/vlerësimit**

* *Jepni një përshkrim të përmbledhur të masave të monitorimit dhe të vlerësimit.*
* *Identifikoni kriteret/treguesit për të matur arritjen e qëllimeve ose progresin drejt tyre.*

Projektligji përmban dispozita të dedikuara në nene specifike për përcaktimin e organeve përgjegjëse për menaxhimin, ruajtjen dhe monitorimin e fondit pyjor dhe kullosor në vend, përmes ndarjes së qartë të përgjegjësive midis organeve/institucione qendrore e vendore dhe shmangien e mbivendosjes.

Treguesit për matjen e qëllimeve konsistojnë në menaxhimin, ruajtjen dhe monitorimin e fondit pyjor, monitorimin e bilancit te fondit pyjor kombetar dhe hartimin e raporteve periodike vjetore për gjendjen dhe trendin e fondit pyjor si dhe vlerësimin e statusit të zhvillimit te sektorit pyjor ne vend.

Treguesit për të matur arritjen e qëllimeve të politikës për mbrojtjen e fondit pyjor janë si më poshtë:

* Reduktimi i bilancit negativ qe ka aktualisht fondi pyjor kombetar
* Zhdukja e informalitetit te larte qe ekziston aktualisht
* Shtim i siperfaqes se fondit pyjor kombetar
* Monitorimi periodik i gjendjes se pyjeve
* Hartimi i planeve të mbareshtimit te pyjeve
* Shtimi i aktivteteve ekonomike ne fondin pyjor kombetar, kryesisht bizneseve qe merren me eko-turizmin dhe rekreacionin ne natyre
* Rritja e efektit te sherbimeve ne ekosistem qe ofrojne pyjet, duke rritur vlerat e pronave, duke siguruar mbrojtjen nga erozioni, rreshqitjet dhe permbytjet etj.
* Shtimi i zonave të mbrojtura mjedisore ne vend

**Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca2/a**

***Tabela: Vlera aktuale neto në total (VAN) - kostot dhe përfitimet me vlerë monetare të përcaktuar në milionë lekë e zbritur për 10 vjet (Vlera aktuale e kostos dhe vlera aktuale e përfitimit); krahasuar me status quo-në*.**

**OPSIONI 1:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Viti 1 | Viti 2 | Viti 3 | Viti 4 | Viti 5 | Viti 6 | Viti 7 | Viti 8 | Viti 9 | Viti 10 |
| **Faktori zbritës**  | 1.000000 | 0.952835 | 0.907894 | 0.865073 | 0.824271 | 0.785394 | 0.748351 | 0.713055 | 0.679423 | 0.647378 |
| Kosto për buxhetin – njëhere *(kosto per stafin e MTM)* | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 |
| Kosto për buxhetin – në vazhdim (*kosto per monitorimin e pyjeve nga AKP)* | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 |
| *kosto për stafin e pushtetit vendor (bashki)* | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 |
| *Kosto per stafin e eAgjensise Kombetrae te Zonave te Mbrojtura dhe rajoneve* | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 |
| Kosto për biznesin – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për biznesin – në vazhdim |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për grupet e tjera – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për grupet e tjera – në vazhdim  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kosto në total**  | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 | 538,678 |
| **Kosto e zbritur në total** = Kosto në total x faktorin zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi për buxhetin – në vazhdim*(te ardhurave nga hyrja e vizitoreve ne Zonat e Mbrojtura)* | 5,000 | 5,200 | 6000 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 8200 |
| Përfitimi për biznesin – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi nga shitja e lendes drusore biznesit | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| Përfitimi për grupet e tjera – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi nga biznesi per dhenie me qera e fondit pyjor  | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| Përfitim për buxhetin – në vazhdim \*Perfitim nga tarifa e drureve te zjarrit | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 |
| **Përfitimi në total** | 215,000 | 215,200 | 216,000 | 216,700 | 216,700 | 216,700 | 216,700 | 216,700 | 216,700 | 218,200 |
| **Përfitimi i zbritur në total** = Përfitimi në total x faktorin zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Vlera aktuale e kostos në total**  | 5,386,780 |
| **Vlera aktuale e përfitimit në total** | 2,164,600 |
| **Vlera aktuale neto (VAN) =** Vlera aktuale e përfitimit në total – Vlera aktuale e kostos në total | -3,222,180 |

\*Në zërin “*Përfitim për buxhetin në vazhdim*” është planifikuar fond, i cili do të përthithet nga donatorë, si psh. lidhur me hartimin e planeve të veprimit për mbrojtjen e ruajtjen e faunës së egër, si dhe planeve të menaxhimit të zonave të mbrojtura.

**OPSIONI 2:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Faktori zbritës**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për buxhetin – njëhere *(kosto per stafin per projektligjin-paga – stafi i MTM* | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 | 7,678 |
| Kosto për buxhetin – në vazhdim *kosto per monitorimin e pyjeve nga AKP* | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 | 40,000 |
| *kosto për stafin e pushtetit vendor (bashki)* | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 | 311,000 |
| *Kosto per stafin e eAgjensise Kombetrae te Zonave te Mbrojtura dhe rajoneve* | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 | 180,000 |
| Kosto për biznesin – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për biznesin – në vazhdim (licensimi dhe tregtimi sipas rregulloreve te BE-se FLEGT dhe EUTR) | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| Kosto për grupet e tjera – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Kosto për grupet e tjera – në vazhdim (perdoruesit e druve te zjarrit – tarifa per drute e zjarrit) | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 | 420,000 |
| **Kosto në total**  | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 | 968,678 |
| **Kosto e zbritur në total** = Kosto në total x faktorin zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi për buxhetin – në vazhdim*(te ardhurave nga hyrja e vizitoreve ne Zonat e Mbrojtura)* | 5,000 | 5,200 | 6000 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 6700 | 8200 |
| Përfitimi për biznesin – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi nga shitja e lendes drusore biznesit | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | 10,000 |
| Përfitimi për grupet e tjera – njëherë |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Përfitimi nga biznesi per dhenie me qera e fondit pyjor  | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 20,000 |
| Përfitim për buxhetin – në vazhdim \*Perfitim nga tarifa e drureve te zjarrit | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 | 600,000 |
| **Përfitimi në total** | **635,000** | **635,200** | **636,000** | **636,700** | **636,700** | **636,700** | **636,700** | **636,700** | **636,700** | **638,200** |
| **Përfitimi i zbritur në total** = Përfitimi në total x faktorin zbritës |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Vlera aktuale e kostos në total**  | 9,686,780 |
| **Vlera aktuale e përfitimit në total** | 6,364,600 |
|  |  |
| **Vlera aktuale neto (VAN) =** Vlera aktuale e përfitimit në total – Vlera aktuale e kostos në total | -3,322,180 |
|  |  |

**Raporti i vlerësimit të ndikimit - Shtojca2/b**

***Tabelë: Vlera aktuale neto në total e çdo opsioni***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opsioni** | **Vlera aktuale në mijë lekë** | **Vlera aktuale neto në mijë lekë** |
| **Kosto** | **Përfitimi** |
| Opsioni 1 | 5,386,780 | 2,164,600 | -3,222,180 |
| Opsioni 2 | 9,686,780 | 6,364,600 | -3,322,180 |

Pavarësisht se opsioni 1 dhe 2 kanë të njëjtat vlera neto në total kosto/përfitim, është përzgjedhur opsioni 2 (hartimi i nje ligji te ri per pyjet), pasi përzgjedhja e opsionit 1 (ligji ekzsitues) do të sillte vazhdim te degradimit te metejshem te fondit pyjor kombetar.